



KUPAX00JCAPU

Krajský úřad Pardubického kraje OŽPZ - oddělení integrované prevence

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: 18674/2016/OŽPZ/JI

Spisová značka: SpKrÚ 10418/2016/OŽPZ/12

Vyřizuje: Ing. Věra Jiříčková

Telefon: 466026355

E-mail: vera.jirickova@pardubickykraj.cz

Fax:

dle rozdělovníku

Datum: 08.03.2016

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon).

Identifikační údaje:

Název záměru:

I/14 Česká Třebová – Opatov (I/43)

Kategorie II, bod 9.1 Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I).

Kapacita záměru:

Přeložka silnice I/14 je navržena jako dvoupruhová pozemní komunikace. Její parametry odpovídají normové kategorii S 9,5/80 dle ČSN 73 6101. Jsou navrženy 3 varianty (červená, modrá a zelená).

Charakter záměru:

Předmětem záměru je přeložka silnice I/14. Je navržena ve 3 variantách:

Červená varianta vychází ze stávající silnice I/14 v nezastavěné části obce Dlouhá Třebová. Na konci úseku se napojuje na přeložku silnice I/42 Opatov – obchvat. Přeložka je dlouhá cca 14,64 km, je na ní 5 mostů, 1 okružní křižovatka a 1 styková křižovatka.

Modrá varianta vychází se stávající silnice I/14 v nezastavěné části obce Dlouhá Třebová, na konci úseku se napojuje stykovou křižovatkou na silnici I/43. Přeložka je dlouhá cca 14,08 km, je na ní 7 mostů a 2 stykové křižovatky.

Zelená varianta je alternativou k předcházejícím variantám, je pouze obchvatem větší části města Česká Třebová. Trasa se odpojuje od stávající silnice I/14 mezi ulicemi Vondrák a Niva, na konci úseku je

trasa napojena na křižovatku stávající silnice I/14 se silnicí III/01427. Délka trasy je cca 5,35 km, jsou na ní 4 mosty a 1 okružní křižovatka.

Umístěn záměru:

kraj: Pardubický
obec: Česká Třebová, Dlouhá Třebová, rybník, Třebovice a Opatov
k. ú.: Česká Třebová, Dlouhá Třebová, Lhotka u České Třebové, Parník, Rybník u České Třebové, Třebovice a Opatov v Čechách

Oznamovatel:

Ředitelství silnic a dálnic ČR, správa Pardubice, Hlaváčova 902, 530 02 Pardubice

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Variantské řešení trasy vychází vždy z prostoru ze stávající silnice I/14 v nezastavěné části obce Dlouhá Třebová, přibližně proti stávajícímu objektu autobazaru, na konci úseku se napojuje na přeložku silnice I/43 Opatov – obchvat (varianta červená), resp. na stávající I/43 (varianta modrá). Varianta zelená se napojuje na stávající silnici I/14. Přeložka silnice I/14 je navržena jako dvoupruhová pozemní komunikace, parametry odpovídají normové kategorii S 9,5/80 podle ČSN 73 6101. Úrovňové křižovatky tvaru T a průsečné křižovatky budou vybaveny přídatnými pruhy.

Souhrnné vypořádání připomínek:

Krajský úřad Pardubického kraje, jako příslušný úřad podle ust. § 22 písm. a) zákona (dále jen příslušný úřad), obdržel v rámci zjišťovacího řízení záměru **I/14 Česká Třebová – Opatov (I/43)**, které bylo vedeno podle §§ 6 a 7 zákona, 9 vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků a dotčené veřejnosti:

Městský úřad Svitavy čj. 7835-16/OZP-bop ze dne 23. 2. 2016:

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o lesích), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 201/2012 Sb., ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů nemá Městský úřad Svitavy připomínky.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů Městský úřad Svitavy doporučuje posouzení podle zákona a vyjmenovává 3 oblasti, které považuje za nutné doplnit – územní systém ekologické stability, významné krajinné prvky, krajinný ráz. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, Městský úřad Svitavy upozorňuje na příslušnost správních orgánů a na nutnost zachování funkčnosti stávajících melioračních zařízení.

Vyjádření příslušného úřadu:

Připomínkované oblasti budou doplněny a zohledněny v dokumentaci záměru.

Městský úřad Česká Třebová zn. 3221/2016/ZPR/VHA/ 471 dne 24. 2. 2016:

Vodoprávní úřad, orgán v oblasti nakládání s odpady a orgán ochrany ovzduší nemají připomínky. Orgán ochrany přírody a krajiny upozorňuje na drobnou nesrovnalost týkající se významných krajinných prvků, orgán ochrany ZPF upozorňuje na povinnosti vyplývající ze zákonných předpisů.

Vyjádření příslušného úřadu:

Nesrovnalosti budou odstraněny v dokumentaci.

ZO ČSOP Rybák Svitavy dne 27. 2. 2016:

ZO ČSOP uvádí, že záměr je nutné posoudit podle zákona s ohledem na živočichy a rostliny, ekosystémy, klima a krajinu.

Vyjádření příslušného úřadu:

K navrženým oblastem posuzování bude přihlédnuto při zpracování dokumentace.

Východočeská pobočka České společnosti ornitologické při východočeském muzeu v Pardubicích čj. SR/2016/10A dne 29. 2. 2016:

VČP ČSO požaduje posoudit záměr podle zákona s ohledem na živočichy, ekosystémy, vodu, ovzduší a krajinu.

Vyjádření příslušného úřadu:

K navrženým oblastem posuzování bude přihlédnuto při zpracování dokumentace.

Obec Dlouhá Třebová zn. 66/2016/Z dne 29. 2. 2016:

Zastupitelstvo obce uvádí, že má červenou trasu zanesenou v územním plánu obce, se zelenou trasou kategoriicky nesouhlasí, protože zhorší dopravu v obci.

Vyjádření příslušného úřadu:

Vyjádření obce bude zohledněno při zpracování dokumentace.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové zn. ČIŽP/45/IPP/1602297.001/16/KDR ze dne 26. 2. 2016:

ČIŽP nemá k předloženému záměru připomínky.

Vyjádření příslušného úřadu:

Bez komentáře.

Krajský úřad Pardubického kraje pod čj. KrÚ 11484/2016/OŽPZ/JI dne 1. 3. 2016:

Vodoprávní úřad upozorňuje na chráněné území podle nařízení vlády č. 85/1981 Sb. Orgán ochrany přírody požaduje doplnění biologického průzkumu a upozorňuje na podmínky vydání výjimek z ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny.

Vyjádření příslušného úřadu:

Biologický průzkum bude dopracován při přípravě dokumentace v pokračování procesu posuzování.

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Ústí nad Orlicí (KHS) čj. KHSPA 02169/2016/HOK-UO dne 1. 3. 2016:

KHS považuje oznámení z hlediska posouzení vlivu záměru na veřejné zdraví za nedostatečné a požaduje doplnění podkladů např. o měření stávající hlučnosti, výpočet hlučnosti pro všechny navrhované trasy a exponované objekty, rozptylovou studii a hodnocení zdravotních rizik.

Vyjádření příslušného úřadu:

Všechny požadavky KHS budou zohledněny při zpracování dokumentace.

Obec Opatov dne 29. 2. 2016 nesouhlasí s červenou variantou.

Vyjádření příslušného úřadu:

Vyjádření obce Opatov bude zohledněno při zpracování dokumentace.

Závěr:

Záměr **I/14 Česká Třebová – Opatov (I/43)** naplňuje znění bodu 9.1 Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I).

kategorie II podle přílohy č. 1 k zákonu. Proto bylo podle ust. § 7 odst. 1 s použitím ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě průběhu zjišťovacího řízení vedeného podle §§ 6 a 7 zákona, s ohledem na obdržená vyjádření a po posouzení záměru podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr I/14 Česká Třebová – Opatov (I/43) **bude posuzován** podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zákon příslušnému úřadu neumožňuje na základě jednoznačných vyjádření některých dotčených správních úřadů a konfliktních vyjádření některých územních samosprávných celků ukončit proces posuzování záměru.

Pokud bude oznamovatel pokračovat v přípravě záměru, předloží příslušnému úřadu podle ustanovení § 8 odst. 1 zákona dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí zpracovanou v rozsahu uvedeném v příloze č. 4 k zákonu s důrazem na:

1. Doplnění biologického průzkumu.
2. Doplnění hodnocení vlivu záměru na významné krajinné prvky.
3. Dopracování vlivů záměru na veřejné zdraví. Část dokumentace týkající se posuzování vlivů na veřejné zdraví musí být zpracována osobou, která je držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví podle ust. § 19 odst. 1 zákona.

Dále je třeba do dokumentace zapracovat, resp. vypořádat, požadavky na doplnění, připomínky a podmínky uvedené ve vyjádřeních dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků a dotčené veřejnosti, které jsou přílohou k tomuto závěru.

Příslušný úřad s ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků stanovuje počet předané dokumentace na **13 vyhotovení v písemné podobě a v elektronické podobě**.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje v navazujících správních řízeních vyjádření dotčených orgánů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Průběh posuzování a přílohy závěru zjišťovacího řízení lze zhlédnout kromě kanceláře příslušného úřadu C210, Komenského náměstí 120 v Pardubicích rovněž na internetových stránkách www.mzp.cz/eia, kód záměru PAK721.

Příslušný úřad žádá **dotčené územní samosprávné celky o zveřejnění tohoto závěru zjišťovacího řízení podle ust. § 16 zákona na jejich úředních deskách po dobu nejméně 15 dnů** a o zaslání informace o zveřejnění.

Ing. Josef Hejduk
vedoucí odboru

Přílohy

1. Vyjádření Městského úřadu Svitavy čj. 7835-16/OZP-bop ze dne 23. 2. 2016
 2. Vyjádření Městského úřadu Česká Třebová čj. 3221/2016/ZPR/VHA/ 471 ze dne 24. 2. 2016
 3. Vyjádření ZO ČSOP Rybák Svitavy ze dne 27. 2. 2016
 4. Vyjádření Východočeské pobočky České společnosti ornitologické při Východočeském muzeu v Pardubicích čj. SŘ/2016/10A ze dne 29. 2. 2016
 5. Stanovisko obce Dlouhá Třebová zn. 66/2016/Z ze dne 29. 2. 2016
 6. Stanovisko České inspekce životního prostředí zn. ČIŽP/45/IPP/1602297.001/16/KDR ze dne 26. 2. 2016
 7. Vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje čj. KrÚ 11484/2016/OŽPZ/JI ze dne 1. 3. 2016
 8. Vyjádření Krajské hygienické stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích čj. KHSPA 02169/2016/HOK-UO ze dne 1. 3. 2016
 9. Vyjádření obce Opatov ze dne 29. 2. 2016
-

Vyvěšeno dne :

Sejmuto dne :

Obdrží:

podle ust. § 7 odst. 3 zákona:

Oznamovatel:

1. Ředitelství silnic a dálnic ČR, správa Pardubice

Dotčené územní samosprávné celky:

2. Město Česká Třebová

3. Obec Dlouhá Třebová

4. Obec Rybník

5. Obec Třebovice

6. Obec Opatov

7. Pardubický kraj

podle ust. § 22 písm. c) zákona:

8. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 65, Praha